

Les mots & expressions utiles:

les Jeux Olympiques - les JO - les Jeux Paralympiques
le CIO - Le Comité International Olympique
la candidature d'une ville pour organiser les JO
les critères de sélection
l'attribution des JO à une ville
l'organisation des JO (tous les 4 ans)
le comité d'organisation
les infrastructures nécessaires: les sites de compétition,
les stades, le village des athlètes
le coût des JO - les dérapages budgétaires
le boost de l'économie locale ↔ la hausse des prix
l'impact sur les habitants, l'environnement
l'après JO:
les infrastructures délaissées ou nouvelles utilisations



Pour ou contre l'organisation des JO dans des villes différentes ?

Quelques constats:

- Après les JO de Londres (2012), on avait prévu la création de 40.000 nouveaux logements abordables, mais en réalité on n'en a créé que 3000. De plus, des habitants assez aisés occupent aujourd'hui ces habitations au détriment des plus modestes.
- Dans la plupart des villes organisatrices, de nombreuses infrastructures n'ont plus d'utilité et sont à l'abandon.
- Selon des études menées à l'Université d'Oxford, les retombées économiques positives des JO sont toujours inférieures aux coûts du projet.

Sources:

Après les JO 2024, que restera-t-il ? L'exemple de Londres (marais-louvre.fr - 2023)
À qui profitent les Jeux olympiques ? radiofrance.fr - 2024)

Les Jeux Olympiques de Paris 2024 (XXXIIIe Olympiade) se tiendront du 26 juillet au 11 août 2024 et comptent 19 jours de compétition (les tournois de handball, football et rugby débiteront le 24 juillet).

Les questions de réflexion:

- Dans le contexte environnemental actuel, est-ce encore justifiable d'organiser les JO dans une ville différente tous les 4 ans ?
- Ne vaudrait-il pas mieux aménager un endroit fixe où les athlètes se retrouveraient tous les 4 ans ?
- L'histoire nous montre qu'après le passage des JO, aucune ville n'en sort positivement; dans certains cas l'organisation des jeux a même aggravé la situation économique (par exemple à Athènes en 2004). Est-ce que le jeu en vaut alors la chandelle ?
- D'un autre côté, les JO ne sont-ils pas l'occasion pour une ville de se faire connaître au monde et de faire sa promotion ? C'est un boost pour le tourisme, non ?
- La maire de Paris a demandé aux Parisiens de limiter leurs déplacements durant les JO afin de ne pas encombrer les transports, elle a aussi demandé de ne pas se faire livrer de colis en cette même période. Trouves-tu normal que les habitants de la ville organisatrice soient confrontés à autant de contraintes durant 3 semaines (voire plus) ? Que ferais-tu si tu étais Parisien: rester à Paris pendant les JO ou quitter la ville ?
- Des chercheurs à Oxford ont prouvé que les jeux organisés ont toujours coûté plus que prévu et que l'idée que "Les Jeux financent les Jeux" n'est pas du tout réaliste. En sachant cela, est-ce qu'il n'y a pas d'autres domaines d'investissement prioritaires (le logement, l'éducation, ...) ?
- Est-ce que ceux qui profitent finalement du passage des JO ne sont pas uniquement les grandes entreprises (construction, secteur immobilier) ?
- Les JO sont un événement sportif unique: ne serait-il pas dommage de changer leur esprit en limitant leur organisation à un seul endroit ?